

Семинар ПИЯФ февраль 2024



ATLAS & TOTEM: $\sqrt{s} = 13$ ТэВ. **Результаты или полуфабрикаты**?

В.А.Петров, <u>Н.П.Ткаченко</u>





ИФВЭ им. А.А. Логунова, Протвино В представленном сообщении рассматриваются статистические аспекты извлечения параметров

$$\rho = \frac{\operatorname{Re}[T_N(s,t)]}{\operatorname{Im}[T_N(s,t)]}\Big|_{t\to 0}$$

$$\sigma_{\text{tot}} = \operatorname{Im}[T_N(s,t)]\Big|_{t\to 0}$$

$$B = \frac{\frac{\partial}{\partial t}\left(\frac{d\sigma}{dt}\right)}{\frac{d\sigma}{dt}}\Big|_{t\to 0}$$

из данных, полученных в коллаборациях ТОТЕМ и АТЛАС при $\sqrt{s} = 13$ ТэВ. Внимание к точности определения этих параметров связано с тем, что эти значения ассоциируются со свойствами пока ещё гипотетического Оддерона, определяющего С-нечётную часть ядерной амплитуды T_N . Это в особенности касается коллаборации TOTEM, объявившей о том, что их результаты, полученные в результате анализа данных в области Кулон-ядерной интерференции, означают:

- либо «открытие Оддерона» («кроссинг-нечётное бесцветное 3-глюонное связанное состояние»),
- либо замедление роста полных сечений.

Цитата из публикации ТОТЕМ:

• The ρ results obtained by TOTEM are compatible with the predictions, from other theoretical models both in the Regge-like framework and in the QCD framework, of a crossing-odd colourless 3-gluon compound state exchange in the t-channel of the proton-proton elastic scattering.

 On the contrary, if shown that the crossing-odd 3-gluon compound state t-channel exchange is not of importance for the description of elastic scattering, the ρ value determined by TOTEM would represent a first evidence of a slowing down of the total cross-section growth at higher energies.

Очевидно, что и то, и другое имеет важное значение для нашего понимания динамики сильных взаимодействий при высоких энергиях.

Имеется ещё два важных обстоятельства. Это недопустимо большое расхождение экспериментальных данных для дифференциальных сечений, полученных на двух установках и расхождения между значениями указанных параметров (в особенности для σ_{tot}), приводимыми коллаборациями ТОТЕМ и АТЛАС.

Отсюда наше естественное стремление как можно тщательнее проверить детали самого процесса извлечения указанных параметров, оставляя пока в стороне обсуждение физических моделей Оддерона и т.д.

В данном докладе мы не касаемся «открытия Оддерона» при сопоставлении данных по дифференциальным сечениям $d\sigma_{\bar{p}p}/dt$ на ТЭВАТРОНе при $\sqrt{s} = 1.96$ ТэВ и $d\sigma_{pp}/dt$ при $\sqrt{s} = 2.76$ ТэВ (точнее, $d\sigma_{pp}/dt$ при $\sqrt{s} = 1.96$ ТэВ, полученными с применением некоторой специфической процедуры «переносной реконструкции»), требующего особого рассмотрения и проверки.

Regular Article - Experimental Physics



First determination of the ρ parameter at $\sqrt{s} = 13$ TeV: probing the existence of a colourless C-odd three-gluon compound state

TOTEM Collaboration

G. Antchev^b, P. Aspell¹⁷, I. Atanassov^b, V. Avati^{15,17}, J. Baechler¹⁷, C. Baldenegro Barrera¹⁹, V. Berardi^{8,9},
M. Berretti⁴, E. Bossini¹⁴, U. Bottigli¹⁴, M. Bozzo^{11,12}, R. Bruce¹⁷, H. Burkhardt¹⁷, F. S. Cafagna⁸, M. G. Catanesi⁸,
M. Csanád^{6,c}, T. Csörgő^{6,7}, M. Deile¹⁷, F. De Leonardis^{8,10}, A. D'Orazio^{8,10}, M. Doubek³, D. Druzhkin¹⁷,
K. Eggert¹⁸, V. Eremin^d, F. Ferro¹¹, A. Fiergolski¹⁷, F. Garcia⁴, H. Garcia Morales^{17,g}, V. Georgiev¹, S. Giani¹⁷,
L. Grzanka¹⁵, J. Hammerbauer¹, J. Heino⁴, P. Helander^{4,5}, T. Isidori¹⁹, V. Ivanchenko¹⁶, M. Janda³, A. Karev¹⁷,
J. Kašpar^{2,17,a}, J. Kopal¹⁷, V. Kundrát², S. Lami¹³, G. Latino¹⁴, R. Lauhakangas⁴, R. Linhart¹, C. Lindsey¹⁹,
M. V. Lokajíček², L. Losurdo¹⁴, M. Lo Vetere^{11,12,h}, F. Lucas Rodríguez¹⁷, M. Macrí¹¹, M. Malawski¹⁵,
A. Mereghetti¹⁷, N. Minafra¹⁹, S. Minutoli¹¹, D. Mirarchi¹⁷, T. Naaranoja^{4,5}, F. Nemes^{6,17}, H. Niewiadomski¹⁸,
T. Novák⁷, E. Oliveri¹⁷, F. Oljemark^{4,5}, M. Oriunno^e, K. Österberg^{4,5}, P. Palazzi¹⁷, V. Passaro^{8,10}, Z. Peroutka¹,
J. Procházka², M. Quinto^{8,9}, E. Radermacher¹⁷, E. Radicioni⁸, F. Ravotti¹⁷, S. Redaelli¹⁷, W. Snoeys¹⁷,
R. Stefanovitch¹⁷, J. Sziklai⁶, C. Taylor¹⁸, E. Tcherniaev¹⁶, N. Turini¹⁴, V. Vacek³, G. Valentino^f, J. Welti^{4,5},
J. Wenninger¹⁷, J. Williams¹⁹, P. Wyszkowski¹⁵, J. Zich¹, K. Zielinski¹⁵

https://inspirehep.net/files/c1cfda43a079ffa95608fdea0e48f1c5

TOTEM data

$d\sigma/dt$ (13 TeV, |*t*|) − всего 427 точек; |*t*| ∈ [0.000879, 3.70521] GeV² В НЕРData результаты эксперимента ТОТЕМ до сих пор не представлены.

Table 3: The elastic differential cross-section as determined in this analysis (medium binning). The three leftmost columns describe the bins in *t*. The representative point gives the *t* value suitable for fitting [32]. The other columns are related to the differential cross-section. The five rightmost columns give the leading systematic biases in $d\sigma/dt$ for 1σ -shifts in the respective quantities, δs_q , see Eqs. (12) and (13). The contribution due to optics corresponds to the third vector in Eq. (7). In order to avoid undesired interplay between statistical and systematic uncertainties, the latter are calculated from the relative uncertainties (Section 5.4) by multiplying by a smooth fit (Figure 13) evaluated at the representative point.

t bin [GeV ²]				+	+	$d\sigma/dt$	[mb/GeV ²]			
left	right	represent.	value	statist.	system.	normal.	alignment	optics	vert. beam	beam
edge	edge	point		uncert.	uncert.		vert. shift	mode 3	divergence	mom.
0.000800	0.000966	0.000879	868.726	12.518	48.472	+46.865	+9.265	-0.175	-5.360	+0.548
0.000966	0.001144	0.001051	784.894	7.252	42.786	+42.318	+5.098	-0.252	-1.279	+0.750
0.001144	0.001335	0.001236	716.217	5.943	39.656	+39.476	+2.900	-0.299	-0.660	+0.876
0.001335	0.001540	0.001434	696.283	5.279	37.685	+37.603	+1.722	-0.330	-0.435	+0.963
0.001540	0.001759	0.001646	655.272	4.710	36.358	+36.313	+1.059	-0.350	-0.327	+1.012
0.001759	0.001995	0.001874	643.657	4.346	35.415	+35.385	+0.670	-0.363	-0.259	+1.047
0.001995	0.002248	0.002118	634.502	4.047	34.713	+34.689	+0.435	-0.370	-0.212	+1.068
0.002248	0.002519	0.002380	617.090	3.764	34.166	+34.144	+0.287	-0.375	-0.180	+1.080
0.002519	0.002809	0.002661	611.317	3.552	33.720	+33.699	+0.193	-0.377	-0.156	+1.085
0.002809	0.003117	0.002960	606.121	3.374	33.341	+33.320	+0.132	-0.377	-0.137	+1.085
0.003117	0.003444	0.003279	601.057	3.212	33.005	+32.984	+0.092	-0.375	-0.122	+1.080
0.003444	0.003791	0.003616	594.143	3.064	32.695	+32.675	+0.065	-0.373	-0.109	+1.073
0.003791	0.004155	0.003972	589.140	2.945	32.402	+32.382	+0.047	-0.369	-0.099	+1.062
0.004155	0.004538	0.004346	581.891	2.827	32.117	+32.097	+0.033	-0.365	-0.090	+1.050
0.004538	0.004940	0.004738	577.737	2.726	31.836	+31.816	+0.024	-0.360	-0.082	+1.035
0.004940	0.005361	0.005150	575.008	2.636	31.553	+31.534	+0.019	-0.354	-0.075	+1.019
0.005361	0.005801	0.005581	560.883	2.526	31.266	+31.248	+0.016	-0.349	-0.066	+1.002
0.005801	0.006260	0.006030	563.968	2.468	30.974	+30.956	+0.014	-0.342	-0.059	+0.984
0.006260	0.006737	0.006498	554.645	2.387	30.676	+30.659	+0.012	-0.335	-0.053	+0.965
0.006737	0.007232	0.006984	551.682	2.323	30.372	+30.355	+0.011	-0.329	-0.048	+0.945
0.007232	0.007746	0.007488	547.232	2.260	30.060	+30.043	+0.010	-0.321	-0.042	+0.924
0.007746	0.008279	0.008012	543.798	2.202	29.739	+29.723	+0.009	-0.314	-0.036	+0.903
0.008279	0.008833	0.008556	534.391	2.133	29.410	+29.395	+0.008	-0.306	-0.032	+0.881
0.008833	0.009407	0.009120	527.706	2.076	29.073	+29.059	+0.008	-0.299	-0.029	+0.859
0 000/07	0 00000	0 000702	522 040	2 027	20 220	1 20 715	+ 0.007	0 201	0.026	10 026



43. V. Kundrát, M. Lokajíček, Z. Phys. C 63, 619 (1994)

We have used the most general interference formula available in the literature – the "KL" formula [43]:

$$\frac{d\sigma}{dt}^{C+N} = \frac{\pi (\hbar c)^2}{sp^2} \left| \frac{\alpha s}{t} \mathcal{F}^2 + \mathcal{A}^N \left[1 - i\alpha G(t) \right] \right|^2,$$

$$G(t) = \int_{-4p^2}^{0} dt' \log \frac{t'}{t} \frac{d}{dt'} \mathcal{F}^2(t')$$

$$- \int_{-4p^2}^{0} dt' \left(\frac{\mathcal{A}^N(t')}{\mathcal{A}^N(t)} - 1 \right) \frac{I(t, t')}{2\pi},$$

$$I(t, t') = \int_{0}^{2\pi} d\phi \frac{\mathcal{F}^2(t'')}{t''},$$

$$t'' = t + t' + 2\sqrt{t t'} \cos \phi,$$
(17)

785 Page 18 of 26

Eur. Phys. J. C (2019) 79:785

N_b	$ t _{\rm max} = 0.07$	GeV ²		$ t _{\rm max} = 0.15 {\rm GeV^2}$			
	χ^2/ndf	ρ	$\sigma_{\rm tot} (mb)$	χ^2/ndf	ρ	$\sigma_{\rm tot} (mb)$	
1	0.9	0.09 ± 0.01	111.8 ± 3.1	2.1	-	-	
2	0.9	0.10 ± 0.01	111.9 ± 3.1	1.0	0.09 ± 0.01	111.9 ± 3.1	
3	0.9	0.09 ± 0.01	111.9 ± 3.0	0.9	0.10 ± 0.01	112.1 ± 3.1	



PHYSICAL REVIEW D 106, 054003 (2022)

Coulomb-nuclear interference: Theory and practice for pp-scattering at 13 TeV

Vladimir A. Petrov^{*} and Nikolai P. Tkachenko[†] A.A. Logunov Institute for High Energy Physics, NRC "Kurchatov Institute", Moscow Region, 1 Science Square, 142 281 RU Protvino, Russian Federation

https://journals.aps.org/prd/abstract/10.1103/PhysRevD.106.054003

Nuclear Physics A Volume 1042, February 2024, 122807

TOTEM-ATLAS ambiguity: Shouldn't one worry?

Vladimir A. Petrov 🖾 , Nikolai P. Tkachenko 🝳 🖾

A.A. Logunov Institute for High Energy Physics, NRC "Kurchatov Institute", Protvino, Russian Federation

https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0375947423002117?via%3Dihub

Полная амплитуда рассеяния:

$$T_{C+N} = -2is\Xi(q^2) + \frac{1}{4\pi} \int_0^\infty dq'^2 \,\Xi(q'^2) \bar{T}_N(q^2, q'^2), \qquad (1)$$

$$\overline{T}_{N}\left(q^{2},q^{\prime}\right) = T_{N}(q^{2})e^{-Bq^{\prime}^{2}}I_{0}(Bq^{\prime}q) = \underbrace{T_{N}(q^{2})}_{s\left(i+\rho\right)\sigma_{tot}} e^{-Bq^{2}/2}e^{-Bq^{\prime}^{2}/2}I_{0}(Bq^{\prime}q)$$
(2)

 $I_0(x)$ - модифицированная функция Бесселя первого рода (функция Инфельда), а $\Xi(q) = 2\pi \int_0^\infty db \ b \ J_0(qb) e^{2i\delta_C(b)} \ [\Gamma \ni B^{-2}].$ ([b] = [Г $\ni B^{-1}$]).

 $J_{0}(x) - функция Бесселя первого рода. Функция <math>\delta_{C}(b)$ выражается через G-функцию Meйepa¹ (Meijer): G({[$a_{1}, ..., a_{n}$], $[a_{n+1,...,} a_{p}$]}, {[$b_{1}, ..., b_{m}$], $[b_{m+1,...,} b_{q}$]},x). $\delta_{C}(b) = \alpha \int_{0}^{\infty} (dk/k)F^{2}(k^{2}) [1 - J_{0}(kb)] =$ $= \frac{\alpha}{12} G \left[\{\{1,1\}, \{\}\}, \{\{1,4\}, \{0,0\}\}, \left(\frac{b\Lambda}{2}\right)^{2} \right]$ (3)

вычисляется преобразованием Меллина. Все вычисления проводятся для дипольного формфактора: $F^2(q^2) = (1 + q^2/\Lambda^2)^{-2}$, где $\Lambda = \sqrt{0.71}$ [ГэВ].

Выражение для полной амплитуды рассеяния T_{C+N} получается из стандартного эйконального представления с соблюдением стандартного же предположения об аддитивности эйконала по отношению к электромагнитному и сильному взаимодействиям

$$\delta_{C+N}(b) = \delta_C(b) + \delta_N(b).$$

Если не накладывать условие $q \neq 0$, тогда справа, помимо членов с Ξ , был бы ещё член

$$-2is\int d^2b\ e^{i\vec{q}\cdot\vec{b}} = -2is\delta(\vec{q})$$

 \vec{q} , $\vec{b} - 2$ -мерные векторы передачи импульса и прицельного параметра.

Условие $q \neq 0$ делает выражение для T_{C+N} однородным по Ξ , что удобно для выделения расходящейся общей фазы и устранения инфракрасной расходимости. Модуль T_{C+N} не содержит никаких расходимостей, а он сам только и является физически наблюдаемой, измеримой величиной, т.к. дифференциальное сечение пропорционально $|T_{C+N}|^2$.

*К*_µ(*x*) - модифицированная ф-я Бесселя 2-го рода (функция Макдональда)

$$\bar{T}_{N}\left(q^{2}, q^{\prime 2}\right) = T_{N}(q^{2})e^{-Bq^{\prime 2}}I_{0}(Bq^{\prime}q) = \frac{T_{N}(q^{2})}{s(i+\rho)\sigma_{\text{tot}}} e^{-Bq^{2}/2} e^{-Bq^{\prime 2}/2}I_{0}(Bq^{\prime}q)$$

$$= \frac{S(i+\rho)\sigma_{\text{tot}}}{(\hbar c)^{2}} e^{-Bq^{2}/2} e^{-Bq^{\prime 2}/2}I_{0}(Bq^{\prime}q)$$

$$T_{C+N}(q^{2}) = -2is\Xi(q^{2}) + \frac{1}{4\pi}\int_{0}^{\infty} dq^{\prime 2}\Xi(q^{\prime 2})\bar{T}_{N}\left(q^{2}, q^{\prime 2}\right), \qquad (1)$$

$$\Xi(q) = \frac{2\pi}{\lambda^{2}\Gamma(-i\alpha)} \frac{K_{1+i\alpha}(q/\lambda)}{(q/2\lambda)^{1+i\alpha}}$$

 $K_{\mu}(x)$ - модифицированная ф-я Бесселя 2-го рода (функция Макдональда)

Методика фитирования экспериментальных данных

(вариант 2)
$$\chi^2 = \sum_{i=1}^{N} \left[\frac{Y^{\text{th}}(x_i) - \left[Y^{\exp}(x_i) + \lambda \Delta Y_{\text{syst}}(x_i)\right]}{\Delta Y_{\text{stat}}} \right]^2 + \lambda^2$$

Штрафная функция для χ^2 , где λ – дополнительный параметр фитирования, одинаковый для всех точек данного эксперимента.

(вариант 3)
$$\chi^2 = \sum_{i=1}^{N} \left[\frac{Y^{\text{th}}(x_i) - \lambda Y^{\exp}(x_i)}{\Delta Y_{\text{stat}}} \right]^2 + \left(\frac{\lambda - 1}{0.055} \right)^2$$

Штрафная функция для χ^2 , причем λ – новый дополнительный параметр фитирования, одинаковый для всех экспериментальных точек. Такой вид штрафной функции обусловлен методом сдвига и тем фактом, что все систематические ошибки равны 0.055 от дифференциального поперечного сечения. То есть мы сдвигаем экспериментальные значения вверх ($\lambda > 1$) или вниз ($0 < \lambda < 1$) на величину, пропорциональную самому измеренному значению. Очевидно, что в этом случае коэффициент λ должен быть положительным и близким к единице.

Таким образом, мы имеем следующие варианты извлеченных параметров, полученных тремя разными способами:

$$\begin{split} \rho &= \overline{0.10 \pm 0.01}, \quad \sigma_{\text{tot}} = 110.3 \pm 1.8 \text{ [mb]}, \quad B = 20.87 \pm 0.35 \text{ [}\Gamma \overline{9}\text{B}^{-2}\text{]}.\\ \rho &= 0.10 \pm 0.01, \quad \sigma_{\text{tot}} = 109.5 \pm 1.6 \text{ [mb]}, \quad B = 21.02 \pm 0.26 \text{ [}\Gamma \overline{9}\text{B}^{-2}\text{]}.\\ \rho &= 0.11 \pm 0.01, \quad \sigma_{\text{tot}} = 107.6 \pm 1.7 \text{ [mb]}, \quad B = 21.15 \pm 0.55 \text{ [}\Gamma \overline{9}\text{B}^{-2}\text{]}. \end{split}$$

Эти результаты чрезвычайно близки друг к другу и фактически неразличимы с учетом своих ошибок и соответствуют значениям заявленных ТОТЕМ.

<u>Казалось бы, на этом можно и закончить.</u> Тем более, что два метода смещения экспериментальных результатов дают не только практически неотличимые результаты с прекрасной доверительностью, но и соответствуют практически одинаковому сдвигу экспериментальных данных.

Об экспериментальных данных <u>с малым значением</u> t

"Peele's pertinent puzzle" - PPP-эффект:

R. Fruhwirth, D. Neudecker and H. Leeb, EPJ Web of Conferences, 27201200008.

https://www.epj-conferences.org/articles/epjconf/pdf/2012/09/epjconf_ncsc2_00008.pdf

Теоретическая кривая идеально проходит по экспериментальным точкам (указаны полные ошибки) не только на участке фитирования но и почти на всем массиве данных. Обратите внимание что кривая очень хорошо проходит по точкам при малых |t|. При больших |t| это не наблюдается ибо формула для ядерной амплитуды там уже не работает.

Совместное фитирование ТОТЕМ и ATLAS (весовая матрица блочная) Без обрезания снизу.

Совместное фитирование ТОТЕМ и ATLAS (весовая матрица блочная) с двусторонним обрезанием.

Раздельное фитирование: ТОТЕМ (включая малые //)

Раздельное фитирование: ТОТЕМ (исключая малые //)

Раздельное фитирование: ATLAS (включая малые //)

Раздельное фитирование: ATLAS (исключая малые //)

	TOTEM	ATLAS
ρ	0.1104 ± 0.0475	0.0913 ± 0.0179
$\sigma_{\rm tot} \ [{\rm mb}]$	111.94 ± 3.12	104.87 ± 0.86
$B [{\rm GeV}^{-2}]$	21.2263 ± 0.9906	21.8454 ± 0.5910
$[\text{GeV}^2]$	$0.004 \lesssim t \lesssim 0.014$	$0.003 \lesssim t \lesssim 0.014$

- С полными сечениями повторяется ситуация, как на TEVATRON, где крайние значения расходятся более чем на 3 стандартных ошибки. В нашем случае центральное значение полного сечения ATLAS отстоит от центрального значения полного сечения TOTEM более чем на восемь (!) стандартных ошибки ATLAS.
- Значения *р* параметра с учетом ошибок значительно перекрываются, но ошибка этого параметра в ТОТЕМ огромная и составляет более 40%. В эксперименте ATLAS эта ошибка составляет около 20%.
- И только значения 🛿 параметра близки друг к другу и не вызывают вопросов

0.09 ± 0.01 0.0913 ± 0.0179 0.0978 ± 0.0085

TOTEM

Наш результат по ATLAS

https://inspirehep.net/files/1f529306a10adc4b718f6d15fc7a0880

24 янаваря 2024

 $\sigma_{\rm tot} - [mb]$

 $\begin{array}{r} 111.8 \pm 3.1 \\ 104.87 \pm 0.86 \\ 104.68 \pm 1.08 \end{array}$

TOTEM

Наш результат по ATLAS

ATLAS Collaboration

https://link.springer.com/article/10.1140/epjc/s10052-023-11436-8

Eur. Phys. J. C (2023) 83:441

Page 25 of 49 441

Fig. 21 Dependence of the fitted values of $\mathbf{a} \sigma_{tot}$ and $\mathbf{b} \rho$ on the run number. The error bars show statistical uncertainties only

Результаты различных тестирований модели ATLAS на экспериментальных точках. Однако использованы для этих графиков только статистические ошибки. Поэтому реальные ошибки будут бОльше примерно в полтора раза.

февраль 2024

TEVATRON puzzle

- Значения полного сечения в экспериментах ТОТЕМ и ATLAS недопустимо разнятся друг от друга. Величины *ρ* параметра извлечены недостаточно точно и сильно расходятся в двух экспериментах, что не позволяет отдать предпочтение какому-либо его значению с точностью не хуже 10% (как это заявляют авторы TOTEM).
- Подробная обработка результатов экспериментов приводит к выводу о том, что значения дифференциального сечения в обоих экспериментах измерены недостаточно точно, особенно при малых значениях передачи импульса, что приводит к систематическому сдвигу теоретических кривых («PPP эффект»).
- 3. В обоих экспериментах сомнительны экспериментальные данные в области $|t| \lesssim 0.003 \, \text{GeV}^2$.
- 4. Для более или менее точного извлечения параметров в области кулонядерной интерференции нет необходимости использовать экспериментальные данные в области $|t| \gtrsim 0.07 \, \text{GeV}^2$.
- В целом, оба эксперимента (ATLAS и TOTEM) в совокупности не дают надежных оснований для точных теоретических оценок полного сечения и *р* параметра.

Scan-fit results as of 26.06.2004

Compilation of the Assessed Reference Data (CARD 2004) is presented

Previous versions: 2003 2002

Note that via the above buttons Model, Plots & Picture

Version of August, 25, 2005

the PostScript pages may be opened